



ASTEPHA

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР



Научный электронный журнал **«АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА»**

ISSN 2541-8076

Главный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент. Редакционный совет:

Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент;

Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор;

Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор;

Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук, доцент;

Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор;

Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор;

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент

Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор;

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент;

Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент;

Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор;

Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент;

Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН

Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор;

Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор;

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор;

Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор;

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор.

Учредитель, издатель и редакция

научного электронного журнала «Академическая публицистика»:

450077, г. Уфа, а/я «Аэтерна» | +7 347 266 60 68 https://aeterna-ufa.ru | E-mail: info@aeterna-ufa.ru

Верстка / корректура: Зырянова М.А. Подписано для публикации на сайте 15.08.2018 г. Формат 60х90/8.Усл. печ. л. 7.7.

Учредитель: общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна»

Цена свободная. Распространяется по подписке.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

СОДЕРЖАНИЕ

химические науки

Арженевская В.П. ЖЕЛИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	6
Шиколюк П.Г. ОЦЕНКА МОЛОКОСВЕРТЫВАЮЩИХ ФЕРМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В СЫРОДЕЛИИ	9
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Ефимович Д.О. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДСОРБЦИОННОЙ ОСУШКИ УГЛЕВОДОРОДНЫХ ГАЗОВ	13
Саксин И.Б. РОЛЬ, МЕСТО И КЛАССИФИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ПОДДЕРЖКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНЖЕНЕРА ПТО СФЕРЫ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ	15
Саксин И.Б. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ И РАЗРАБОТКЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНЖЕНЕРА ПТО ТЕПЛОСНАБЖАЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ	18
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Санникова А.А. ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА	23
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Андреева Г.И. КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ СОВРЕМЕННОГО ВОЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА	27
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Согоян В.Л. К ВОПРОСУ ОБ ИЗБРАНИИ И ПРИМЕНЕНИИ ПОДПИСКИ О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ	34

УДК.343.1

В.Л.Согоян

старший преподаватель кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростове- на-Дону), Московской академии Следственного комитета, РФ,

E-mail: svl1959@yandex.ru

К ВОПРОСУ ОБ ИЗБРАНИИ И ПРИМЕНЕНИИ ПОДПИСКИ О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ

Аннотация

В статье исследуется отличие терминов «избрание» меры пресечения и её «применение»; с какого момента у подозреваемого или обвиняемого возникают обязательства по соблюдению избранной в отношении него меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Автором даны рекомендации следователям, как действовать в случае признания прокурором незаконным постановления об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Ключевые слова

мера пресечения, избрание, применение, подписки о невыезде, предъявление обвинения

По данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ в России наблюдается снижение общего количества зарегистрированных преступлений, Так, в 2017 году в России зарегистрировано 2058476 преступлений (в 2016г.-21600063). За пять месяцев 2018 г. зарегистрировано 819220 преступлений. В аналогичный период прошлого года зарегистрировано 845789 преступлений[1].Тем не менее, уровень преступности по-прежнему остается высоким. В этих условиях соблюдение требований ч.2 ст.21 УПК РФ по расследованию преступлений и выполнение назначения уголовного судопроизводства (ст.6 УПК) в значительной мере «зависит от своевременности и эффективности применения мер уголовно-процессуального принуждения»[2].

Согласно ч.4 ст.7 УПК РФ решения следователя, прокурора должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Это требование закона в полной мере относится и к мерам процессуального принуждения.

В практике уголовного судопроизводства нередки случаи, когда должностные лица, осуществляющие уголовное преследование по-разному воспринимают и оценивают одну и ту же норму закона.

К примеру, следователь вынес в отношении подозреваемого постановление о